

# Islamisering van genocide

Door Sabri Musa

**“Zij vragen u over de oorlogsbuit.” Antwoord: “De oorlogsbuit behoort aan Allah en de boodschapper. Vrees daarom Allah en regel (uw geschillen) onderling inschikkelijk en gehoorzaam Allah en Zijn boodschapper als gij gelovigen zijt. Ware gelovigen zijn slechts degenen wier hart vol vrees klopt, wanneer de naam van Allah wordt genoemd en wanneer Zijn tekenen hun worden voorgelezen, doet dit hen in geloof toenemen en op hun Heer vertrouwen.”<sup>1</sup>**

Met deze verzen uit de Koran, begon het Ba’th regime onder leiding van Saddam Hoessein één van zijn gruwelijkste aanvallen tegen de Koerden in Irak. De naam van de aanval, Anfaal of oorlogsbuit, is genoemd naar een vers uit de Koran. Met deze benoeming zocht Saddam Hoessein rechtvaardiging voor één van zijn vele gruwelijke aanvallen. Alvorens te beginnen met de beschrijving van de aanval, wil ik duidelijk vermelden dat dit artikel niet is bedoeld om de islam te bekritisieren, maar juist de misbruikers van de islam. Ik ben van mening dat de islam een tolerante godsdienst is, althans zoals ik de islam heb begrepen. Anderen houden er echter een gevaarlijke opvatting op na, die ik zal illustreren met de gifgasaanvallen op de Koerden.

Na het falen van de onderhandelingen tussen het Ba’th regime en de Koerdische strijders in 1975, begon dit regime met het arabiseren van aantal provincies zoals Kirkuk en bepaalde delen van Musel. Hierbij zijn duizenden Koerden, Turkmener en Assyrische christenen uit hun dorpen gehaald en verspreid rondom Irak. In plaats daarvan zijn Arabieren uit het midden en zuiden van Irak in de verlaten woningen gezet. De arabisering was waarschijnlijk niet efficiënt genoeg in de ogen van het Ba’th regime.

Daarom werd deze strategie in de jaren tachtig vervangen door één van de gruwelijkste genocidenaanvallen in de geschiedenis van Irak.

Velen onder ons herinneren of hebben vaak gehoord over de Koerdische stad Halbja, die met internationaal verboden chemische gifgassen werd gebombardeerd op 16 maart 1988. Dit was slechts een onderdeel van een langdurende aanval onder directe leiding van de beruchte neef van Saddam Hussein, Chemische Ali. De aanval heeft uiteindelijk het leven van

infrastructuur van het Koerdische gebied te verwoesten. In totaal zijn er tijdens de aanval dan ook 4000 Koerdische dorpen totaal verwoest. Bovendien zijn er 500.000 mensen onder dwang in collectieve woonplaatsen gezet.<sup>2</sup>

Genociden zijn jammer genoeg vaak in de geschiedenis voorgekomen. Ondanks alle gruwelijkheden begonnen veel samenlevingen waar deze volkerenmoorden plaats en verzoeningsproces. Zo kregen de overlevenden of nakomelingen vaak smartengeld. Maar nog

**“Saddam Hoessein kwam zijn islamitische plicht na door 282.000 Koerden te vermoorden”**

282.000 mensen gekost. Dit gebeurde zonder veroordeling van de internationale gemeenschap. Pas na de Irakese inval in Koeweit begon de internationale gemeenschap de aanval te betreuren. Van de slachtoffers zijn 100.000 Koerden direct vermoord en nog eens 182.000 mensen zijn vervoerd naar de Irakese woestijn, waarvan zij nooit zijn teruggekeerd. Daarbij werd er geen onderscheid gemaakt tussen kinderen en volwassenen, mannen en vrouwen of strijders en civiele mensen. In totaal zijn er 40 chemische aanvallen gepleegd, die eveneens waren bedoeld om de

een belangrijker onderdeel van het verzoeningsproces is dat de politieke en religieuze leiders openlijk de gebeurtenissen betreuren en benadrukken dat het nooit meer mag gebeuren. Dit gaat helaas niet op voor de genocide op de Koerden. Het Irakese Parlement heeft deze aanval wel gedefinieerd als een genocide tegen de Koerdische minderheid in Irak, maar de religieuze leiders blijven in gebreke. Er is nog steeds een grote groep fundamentalisten die de aanval rechtvaardigen. Zij zien de aanval als een islamitische plicht. Met andere woorden: Saddam Hoessein kwam



*Slachtoffers van de gifgasaanvallen (Foto: Peter Turnley/ Corbis)*

zijn islamitische plicht na door 282.000 Koerden te vermoorden. Verder zijn er vele religieuze leiders die Saddam als een martelaar zien. Opmerkelijk is dat de genocide niet een strijd tegen ‘de ongelovigen’ is geweest, want negentig procent van de Koerden is moslim. Bijna overbodig is het om te zeggen dat het vermoorden van onschuldige mensen in het geheel is verboden, ook in de islam. Toch zijn er fundamentalisten die dit dus anders zien.

De fundamentalisten verspreiden nog steeds een cultuur van moord en haat. Dit is niet alleen pijnlijk voor de overgebleven slachtoffers en hun nakomelingen, maar vormt eveneens een barrière in een mogelijke verzoening van de Koerden en de Irakezen. Door de verspreiding van een intolerantie cultuur is het land in een burgeroorlog beland. Een oorlog waarin niemand het andere accepteert, laat staan waarin niemand wordt vermoord. Irak lijkt nu helaas geen wetten te kennen. Maar het ergste is nog dat in de Koran naar legitimatie wordt gezocht om tot vergelding over te gaan en dit zelfverdediging te noemen.

Ondanks dat fundamentalisten anders beweren, bestaat er geen twijfel over dat de aanval op de Koerden daadwerkelijk genocide is geweest. De aanval voldoet aan alle kenmerken van de definitie van genocide, zoals deze is opgesteld door de Verenigde Naties:

*The Convention defines genocide as any of a number of acts committed with the intent to destroy, in whole or in part, a national, ethnic, racial or religious group: killing members of the group; causing serious bodily or mental harm to members of the group; deliberately inflicting on the group conditions of life calculated to bring about its physical destruction in whole or in part; imposing measures intended to prevent births within the group, and forcibly transferring children of the group to another group.*<sup>3</sup>

Religie is geen instrument om de aanval te legitimeren. Bovendien zorgt de retoriek van de fundamentalisten voor een nieuw gevaar. Door de houding van de fundamentalisten is de kans reëel dat er in de toekomst nog steeds een grote groep mensen zal denken dat een aanval op Koerden een religieuze plicht was. De simpele reden hiervoor is dat ingezaaide haat, die

voornamelijk een religieuze grondslag kent, een lange weg heeft om te worden verwijderd uit de samenleving. Bovendien moet een sterke wil bestaan om het eruit te halen. Blijkbaar bestaat er nu een heel andere wil. Een wil die mensen aanzet om zich op te blazen in Koerdische gebieden, omdat het ongelovigen zouden zijn. Een wil die dergelijke terroristen de zeven lagen van de hemel belooft wanneer ze een Koerd of een anders gelovige vermoorden. De haat van bepaalde fundamentalisten kent geen bezwaar tegen het vermoorden van niet-moslims in Irak, zoals christenen die al 2000 jaar in vrede in dit land wonen. Deze haat dwong een grote groep christenen om het land van hun voorouders te ontvluchten.

Hopelijk betreedt Irak ooit de juiste weg. Een weg die haar bevolking een betere toekomst belooft. Hopelijk is dit een weg die bijvoorbeeld Duitsland heeft gevolgd door af te rekenen met de misdaden van het oude regime, waarna het zich in een welvarend en tolerant land heeft ontwikkeld. Irak heeft alle benodigdheden om een dergelijke toekomst te bereiken, al zal dit alleen gebeuren wanneer het land zich heeft ontdaan van fundamentalistische haatzaaiers. ■

Noten:

1. Koran vers 8, Oorlogsbuit. Passage 1-2
2. Maggy Zanger. *Refugees in their own country. Middle-East report*, No. 222 (spring 2002)
3. *Convention on the prevention and punishment of the crime of Genocide*, New York, 9 december 1948.