



## Vrije Slag

### Kan de oppositie even snel haar mond houden?

Laat ik er maar gewoon eerlijk over zijn: ik ben het eens met het CDA. Althans, met het voorstel van Kamerlid Jan Schinkelshoek om voortaan een meerderheid te vereisen voordat een spoeddebat met spoed behandeld wordt. De christendemocraat zei op deze manier de ‘overijling in de politiek’ te willen bestrijden. (Even voor de goede orde: tot 2004 kon in Nederland een spoeddebat enkel en alleen aangevraagd worden door een Kamermeerderheid. Vier jaar geleden is echter het Reglement van Orde veranderd en sindsdien zijn dertig Kamerleden al voldoende voor een sprint naar de plenaire zaal.)

Uiteraard vonden de oppositiepartijen het voorstel van Schinkelshoek maar een slecht idee. De SP, PVV, VVD, en Groenlinks riepen boos dat deze maatregel de mogelijkheden van de oppositie zou inperken. Daar hebben de partijen gelijk in, maar dat is op zichzelf geen argument tegen het voorstel. Sterker nog, dat is precies wat Schinkelshoek beoogt.

En daar valt wat voor te zeggen. In de periode voor 2004 waren er slechts een handvol spoeddebatten per jaar. Op 29 mei 2008 alleen al waren er drie. Nu wil ik niet voor een afname van parlementaire controle pleiten, maar je kunt je afvragen of elk spoeddebat even zinvol is. Stel je eens voor – ik zeg maar wat – dat het parlement twee grote oppositiepartijen

telt die niet bepaald streven naar het leveren van constructief commentaar en liever een debat kapen om te scoren met irrelevante maar lekker populistische onderwerpen. Gezamenlijk zouden zij Den Haag vrijwel continu bezig kunnen houden met hun opportunistische.

Zie de Kamerstukken. Het leek de SP een goed idee om het nog maar een keer over de bestrijding van topinkomens te hebben (dat staat tenslotte ook in haar partijprogramma), en op 17 juni ging het in een spoeddebat over de salarissen bij de publieke omroep. Staatssecretaris Jet Bussemaker gedroeg zich – niet voor het eerst overigens – politiek onhandig door te suggereren dat de Tweede Wereldoorlog grotendeels dankzij allochtonen gewonnen is, en de PVV regelde een spoeddebat over de rol van allochtonen bij de bevrijding van Nederland. Martin Bosma kon weer eens uitgebreid ventileren hoe zijn partij denkt over multiculturalisme en mensen met een niet-wit kleurtje.

Het lijkt erop dat hoe makkelijker een spoeddebat aan te vragen is, hoe onwaarschijnlijker het is dat het debat een andere functie vervult dan propaganda voor media-geile partijen. Maar helaas zit het er niet in dat Schinkelshoek zijn zin krijgt. Om het Reglement van Orde te veranderen heb je immers meer dan dertig Kamerleden nodig. ■