

De noodzaak van gemeentelijke herindeling

Door Paul Driessen

Sinds de jaren zeventig van de twintigste eeuw is het aantal gemeentelijke herindelingen geleidelijk toegenomen in hoeveelheid en schaalgrootte. De bewoners van de te herindelen gemeenten staan hier echter overheersend negatief tegenover en dat heeft al verscheidene keren tot demonstraties geleid. Toch zijn herindelingen noodzakelijk voor het goed functioneren van gemeenten. In dit artikel zal ik een aantal argumenten geven vóór het herindelen van gemeenten.

*V*ersterking ambtelijk apparaat

Sinds de jaren zeventig van de twintigste eeuw worden er steeds meer bevoegdheden van het rijk overgedragen aan de gemeenten. Tevens worden de taken die gemeenten moeten vervullen steeds ingewikkelder en stellen burgers steeds hogere eisen aan gemeenten. Hierdoor moeten gemeenten zowel kwalitatief als kwantitatief hun personeelsverband versterken. Door te fuseren krijgen de gemeenten meer financiële mogelijkheden om deskundigheid in te huren. Gemeenten moeten, op die gebieden die burgers sterk raken, over belangrijke bevoegdheden beschikken om een goede dienstverlening te kunnen organiseren. Naast het uitvoeren van beleid worden de gemeenten ook regisseur van beleid. Daarom moeten ze hun rol versterken op maatschappelijk belangrijke gebieden. Kleine gemeenten kunnen niet de gespecialiseerde dienstverlening bieden die in de eenentwintigste eeuw van gemeenten wordt vereist. Een sterke ambtenarij die noodzakelijk is voor het functioneren van gemeenten kan alleen maar bereikt worden door het laten fuseren van kleine gemeenten. Burgers van al

gefuseerde gemeenten erkennen ook dat de professionaliteit van de ambtenaren in de gefuseerde gemeenten is toegenomen. Er heeft meer specialisatie plaatsgevonden waardoor de ambtenarij een betere dienstverlening naar de burgers toe kan bieden. Gemeenten konden door de schaalvergroting ook financieel grote projecten uitvoeren omdat ze nu over de deskundigheid beschikken om dit te doen.

*V*erbetering voorzieningen

Naast de versterking van het ambtelijk apparaat heeft een gemeentelijke herindeling ook tot doel om de voorzieningen in een gemeente te verbeteren. Zo kunnen de openingstijden van gecentraliseerde voorzieningen verruimd worden waardoor deze voorzieningen beter bereikbaar zijn voor inwoners. Er kan dan aan het loket in het gemeentehuis worden gedacht, maar ook aan iets als een milieustraat. Omdat deze voorzieningen geconcentreerd kunnen worden, wordt hier bovendien geld op bespaard. Doordat de bereikbaarheid van voorzieningen wordt vergroot, kunnen burgers beter van deze voorzieningen gebruik maken. Daarnaast worden deze voorzieningen door de centralisering vaak

professioneler bemand.

Een negatief gevolg is echter dat de reistijd naar de desbetreffende instantie over het algemeen wel groter wordt. Toch wordt door de burgers overwegend positief over de centralisatie van voorzieningen gedacht. Dat komt doordat de bereikbaarheid van deze voorzieningen groter wordt. Vooral de ruimere openingstijden van een balie burgerzaken, waar het overgrote deel van de dienstverlening van een gemeente plaatsvindt, kan door veel burgers als iets positiefs worden ervaren. Door de toename van de kwaliteit van de ambtenarij worden burgers bij deze balies ook beter en sneller geholpen.

*V*ersterking lokaal bestuur

Een groot probleem voor kleine gemeenten is het vinden van kwalitatief sterke mensen om te dienen als raadsleden of wethouders. Kleine gemeenten hebben veel moeite om überhaupt mensen te vinden die functies in het bestuur willen bekleden. Als gemeenten worden samengevoegd kunnen bestuurders echter worden aangetrokken uit een grotere doelgroep. Tevens is het voor professionele bestuurders aantrekkelijker om bij een grote gemeente te gaan werken.

Dit samen zorgt ervoor dat het bestuur van een gemeente na herindeling professioneler wordt. De gemeente kan beter omgaan met problemen en kan grotere projecten behandelen. De wethouders en burgemeester zijn van betere kwaliteit en de raadsleden zijn beter in staat het college te controleren. De gemeenten kunnen zo beter strategische besluiten nemen. Ook burgers ervaren een professioneel bestuur als positief, ze worden immers beter vertegenwoordigd op lokaal niveau.

Conclusie

Zoals hierboven is beschreven is in de laatste decennia het tempo van de gemeentelijke herindelingen opgevoerd. Er zijn daar drie belangrijke redenen voor. Ten eerste wordt het ambtelijk apparaat versterkt waardoor onder andere de dienstverlening beter wordt. Ten tweede worden de voorzieningen verbeterd, ze zijn beter bereikbaar en langer open. Ten derde wordt het lokale bestuur versterkt; er zijn professionelere mensen aan te trekken voor het lokale bestuur. Om al deze redenen is het verstandig om door te gaan met de huidige trend van het herindelen van gemeentes. Misschien valt hier zelfs niet aan te ontkomen. ■

Bronnen:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (2008) 'Gemeentelijke herindeling' <http://www.minbzk.nl/onderwerpen/openbaar-bestuur/lokaal-bestuur/gemeentelijke> (bezocht op 16/02/2009)

Fraanje, M.J. et al. (2008) Effecten van gemeentelijke herindelingen. Groningen: Berenschot

De illusies van het atheïsme

Door Boy Vielvoye

Dit jaar vieren wij het jubileum van de Engelse wetenschapper Darwin. Het is een op zich triviale gebeurtenis als deze die in ons land de afgelopen tijd het nodige stof heeft doen opwaaien. Want wat bleek? Er zijn binnen de westerse beschavingssfeer nog steeds mensen te vinden die het werk van Darwin niet onderschrijven, en tegen beter weten in blijven vasthouden aan verouderde religieuze standpunten.

Maar geachte lezers, schiet u nu niet spontaan in paniek. Er is namelijk hoop, en die hoop wordt ons geboden door de atheïstische en humanistische intellectuelen die ons land rijk is. Zij hebben onder leiding van hun sekteleider Richard Dawkins namelijk uitgevonden dat als deze ongeletterde gelovigen geconfronteerd worden met het overweldigende bewijs dat er tegen hun achterlijke godsdiensten bestaat, zij niet anders kunnen dan nederig tot inkeer komen. De religie zal door een fatale klap vanuit de wetenschappelijke hoek van de intellectuele boksring definitief van de aardbodem verdwijnen. Eindelijk zal de westerse beschaving verlost zijn van al het godsdienstige geweld dat de totale wereldvrede zo lang in de weg heeft gestaan. Tenminste, dat is het verhaal dat ons tot in den treuren wordt voorgedragen door een bonte stoet aan atheïstische wetenschappers. Het is echter geen gewaagde voorspelling om te stellen dat al het bewijs dat Dawkins en trawanten tegen het bestaan van een hogere macht te

berde brengen, het aantal gelovigen niet zal terugdringen. Over tien jaar zal de wereld nog steeds een rijke verscheidenheid aan religies kennen, die door de verslechterde mondiale omstandigheden als gevolg van een versmolten klimaat, het gebrek aan voedsel en de opkomst van de financiële crisis ook nog eens een enorme toename van aanhangers zullen beleven. Hoe komt het dan toch dat men vanuit atheïstische hoek zo heilig gelooft in de irrelevantie van religie in de moderne samenlevingen? Een antwoord hierop valt te formuleren vanuit de gedachte dat atheïstische denkers zelf een occult geloof



Richard Dawkins